

Kunnanhallitus on päättänyt 14.4.2025 § 90 hylätä Soramäen omakotiyhdistys ry tekemän oikaisuvaatimuksen Ala-Soramäen asukkaiden puolesta. Oikaisuvaatimuksessa esitettiin useita seikkoja, joiden perusteella vaadittiin kunnanhallituksen 3.3.2025 § 50 tekemän päätöksen ”Yhteistyöehdotus kunnalle Ala-Soramäen pihakatualueesta” kumoamista.

Soramäen omakotiyhdistys ry on tehnyt Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kunnallisvalituksen 21.5.2025 Ala-Soramäen asukkaiden puolesta. Siinä valitetaan Hollolan kunnanhallituksen päätöksestä 14.4.2025, § 90. Vaatimuksessa vaaditaan, että kunnanhallituksen päätös tulee kumota ja asia tulee palauttaa uudelleen käsiteltäväksi. Päätöksen täytäntöönpano tulee kieltää, kunnes asia on käsitelty hallinto-oikeudessa.

Alla vaatimuksen perustelut (1-9) ja kunnan vastaukset, jotka pääosin perustuvat omakotiyhdistykselle jo aiemmissa, asiaa koskevissa käsittelyissä annettuihin vastauksiin.

1. Kuntalaisia on kohdeltava yhdenvertaisesti ja oikeudenmukaisesti.

Kunnan vastaus kiinteistön omistajien tasavertaisesta kohtelusta on kirjattu kh 3.3.2025 § 50; kiinteistönomistajien tasavertainen kohtelu

Kunta noudattaa kaikessa toiminnassaan tasapuolista kohtelua. Vastaavalla tavalla kunta on arvioinut kaavojen muutostarpeita sekä katujen lunastustoimituksia kaavan toteuttamiseksi myös muilla kunnan alueilla. Kunnan toimintaa asian osalta on arvioinut myös eduskunnan oikeusasiamies 11.8.2023 ratkaisullaan ottaessaan kantaa Soramäen omakotitaloalueen asukkaan tekemään kanteluun kaavan toteutuksesta, yhdenvertaisesta ja tasapuolisesta kohtelusta. Kantelu ei ole antanut aihetta toimenpiteisiin. ”Tasapuolisen kohtelun kanteluperusteenne kiinteistönne osalta ei anna aihetta asian toisenlaiseen arviointiin, kun otetaan alueen lainvoimaisen asemakaavan ohella huomioon erityisesti lakiin perustuva korvausjärjestelmä, joka sisältää myös säännökset kohtuuttomien vahinkojen hyvittämisestä.”

Kunta noudattaa kaikessa toiminnassaan tasapuolista kohtelua, kuten on toimittu tässäkin tapauksessa. Kunnan toimintaa ohjaa lainsäädännön ja normien lisäksi ne kunnassa määritellyt ja hyväksytyt toimintaperiaatteet, joiden pohjalta asukkaiden yhdenvertaisia palveluja arvioidaan ja toteutetaan. Vaikka tapaamisissa ja yhteydenotoissa asukkaiden esille tuomia asioita ja ehdotuksia on pystytty ottamaan huomioon ensisijaisesti vain katusuunnitelman osalta, se ei merkitse sitä, etteikö asukkaiden mielipiteitä olisi kuultu.

2. Kaavassa on tarpeettomia ja ylimitoitettuja toimenpiteitä, jotka ovat nykyhetken sopimattomia. Lisäksi ne loukkaavat yhdenvertaisuuden periaatetta

Kunnan vastaus asemakaavan ajantasaisuudesta on kirjattu kh 3.3.2025 § 50; kaava tulee avata ja suunnitella vastaamaan asuinalueen nykyistä tarvetta ja lainsäädäntöä

Soramäen alueen asemakaavan ajantasaisuus on tarkasteltu vuonna 2023, kuten maankäyttöpäällikkö on luvannut. Kunnanhallitus on päätöksellään (49 § 13.3. 2023) todennut, että alueen asemakaava vastaa asuinalueen tilannetta ja maankäytön ohjaustarvetta.

Asemakaavassa ei ole todettu olevan virhettä Paloasemantien osalla.

Yli-Eerolantien ja Kiitotien välinen kevyen liikenteen väylä on esitetty asemakaavassa vain ohjeellisena ja väylävarauksen alue on kunnan omistuksessa, joten sen osalta ei ole kaavamuutokselle perusteita. Muottikujan ja Yli-Eerolantien välinen väylä puolestaan on osa asemakaavalla muodostettua kevyenliikenteen verkostoa, joka mahdollistaa suoran kevyen liikenteen yhteyden itä-länsisuunnassa Yli-Eerolantien, Muuntajantien ja Valimontien välisellä eteläisellä alueella ja mahdollistaa edelleen yhteyden Muottikujalta idän suuntaan. Kyseisellä yhteydellä on myös alueen virkistysreitistön kannalta merkitystä.

3. Viranomaisen toiminnassa ei ole noudatettu luottamuksensuojan periaatetta. Päätöksenteko ei ole ollut ennakoivaa ja johdonmukaista

Kunta on edistänyt katusuunnitteluprosessia lainsäädännön edellyttämällä tavalla huolehtien maanomistajien kuulemisesta ja osallistamisesta laissa edellytetyin periaattein. Kunta on ryhtynyt katualueitoimitusta hakemalla ja kadun peruskorjausta ja rakentamista suunnittelemalla toteuttamaan lainvoimaista asemakaavaa Ala-Soramäen alueella. Kunta katsoo toimineensa asiassa johdonmukaisesti voimassa olevaa asemakaavaa toteuttaessaan.

Yli-Eerolantien ja Kiitotien välinen kevyen liikenteen väylä on esitetty asemakaavassa vain ohjeellisena ja väylävarauksen alue on kunnan omistuksessa, joten sen osalta ei ole kaavamuutokselle perusteita. Muottikujan ja Yli-Eerolantien välinen väylä puolestaan on osa asemakaavalla muodostettua kevyenliikenteen verkostoa, joka mahdollistaa suoran kevyen liikenteen yhteyden itä-länsisuunnassa Yli-Eerolantien, Muuntajantien ja Valimontien välisellä eteläisellä alueella ja mahdollistaa edelleen yhteyden Muottikujalta idän suuntaan. Kyseisellä yhteydellä on myös alueen virkistysreitistön kannalta merkitystä.

Kunta on noudattanut luottamuksensuojan periaatetta ja päätöksenteko on ollut ennakoivaa ja johdonmukaista. Kh 3.3.2025 § 50

4. Alueidenkäyttölain 60 §:n mukaan kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi.

Kunnan vastaus asemakaavan muutostarpeesta on kirjattu kh 3.3.2025 § 50 ja kh 14.4.2025 § 90, ote liitteestä "Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen kh 140402025"; asemakaavanmuutoksen tarvetta on arvioitu lainsäädännön ja kaavallisen tilanteen pohjalta normaalin kaavoitusprosessin mukaan

Kh 3.3.2025 § 50

Kunta on aiemmissa lautakuntakäsittelyissä (2014-2015) todennut, että asemakaavan mukainen katualueen tarve tarkastellaan siinä vaiheessa, kun Soramäen asuntoalueella tehdään laajempi asemakaavan muutostyö. Syvällisempi tarkastelu on toteutettu vuonna 2023 kuten maankäyttöpäällikkö on luvannut, ja silloin on arvioitu toimenpiteitä.

Kunnanhallitus on päätöksellään (49 § 13.3. 2023) todennut, että alueen asemakaava vastaa asuinalueen tilannetta ja maankäytön ohjaustarvetta.

Asemakaavassa ei ole todettu olevan virhettä Paloasemantien osalla.

Kh 14.4.2025 § 90, ote liitteestä "Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen kh 140402025

Kunnanhallitus on tehnyt 13.3.2023 § 49 päätöksen, että asemakaava vastaa tarpeita eikä muutostarvetta ole. Oikaisuvaatimuksessa kysytään, mihin arviointiin päätös perustuu. Asemakaavanmuutoksen tarvetta on arvioitu em kunnanhallituksen kokouksessa 13.3.2023 § 49. Alla ote arvioinnista.

Lainsäädäntö ja päätösvalta

Maankäyttö- ja rakennuslain 51§ määrätään asemakaavan laatimistarpeesta. Asemakaava on laadittava ja pidettävä ajan tasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää.

Maankäytön ohjaustarvetta arvioitaessa on otettava huomioon erityisesti asuntotuotannon tarve ja elinkeinoelämän toimivan kilpailun edistäminen.

Hollolan kunnan maankäytöllisiä tavoitteita ja maankäytön ohjaustarvetta arvioidaan osana kaavoitusohjelmaa. Soramäen alueen asemakaavan muuttaminen ei ole mukana Hollolan kunnan kaavoitusohjelmassa 2023-25. Hollolan kunnan hallintosäännön mukaisesti kunnanhallitus päättää asemakaavan laatimisesta, mikäli kaavoitettava alue ei sisälly kaavoitusohjelmaan.

Kaavallinen tilanne

Alueella on voimassa Hollolan strateginen yleiskaava 2017. Strategisessa yleiskaavassa alue on pientalotaajama-alueita, jota kehitetään pientalovaltaisena taajamarakenteen osana. Alueella voi sijaita myös lähipalveluja ja asumiselle häiriötä aiheuttamattomia työpaikkoja. Suunnittelussa tulee edistää viihtyisiä ja turvallisia kävely-, pyöräily- ja joukkoliikennenympäristöjä sekä korkealaatuisia taajamakuva. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon lähivirkistystyksen tarpeet sekä viheryhteyksien jatkuminen.

Yksityiskohtaisemmista kaavoista Paloasemantien alueella ovat voimassa Salpakankaan, Soramäen rakennuskaava-alueen rakennuskaavan muutos 02-28 (lainvoimainen 7.2.1980), 23.2.1983 lainvoiman saanut rakennuskaavan muutos (02- 58), 26.9.1988 lainvoiman saanut rakennuskaavan muutos (02-93), sekä 20.7.1999 lainvoiman saanut rakennuskaavan muutos (02-164).

Voimassa olevissa asemakaavoissa alueen käyttötarkoitus vastaa hyvin toteutunutta tilannetta ja asemakaavat tukevat kunnan tavoitteita mm. asumisen sekä turvallisten kevyen liikenteen ympäristöjen osalta. Alueelle ei ole haettu purkulupia tai poikkeamislupia.

Voimassa olevat asemakaavat noudattelevat alueella olevaa katuverkkoa. Asemakaavassa osoitetut katualuevaraukset vastaavat tilavarauksiltaan asuinalueen katutilamitoitusta, huomioiden katuosuuksien käyttöluonne. Katutilan tarkempi jäsentely ja mahdollinen kevyen liikenteen väylä Paloasemantien varressa ratkaistaan katusuunnitelman laatimisen yhteydessä.

Alueen kaava vastaa toteutuneen asuinalueen tilannetta ja maankäytön ohjaustarvetta.

5. Asukkaiden neuvominen ja kuuleminen, tiedonsaanti

Kunnan vastaus asukkaiden kuulemisesta kh 3.3.2025 § 50; asukkaiden kuuleminen ja tiedonsaanti

Asukkaiden kuuleminen

Seuraavat tapaamiset ja tilaisuudet on pidetty asiaa koskien:

- 26.9.2022 Viirikukko / Kadunsuunnittelun käynnistyminen
 - Osallistui kunnan edustajia ja alueen asukkaita
- 17.10.2022 Paloasemantie 5 / Omakotiyhdistyksen järjestämä tiedotus- ja keskustelutilaisuus
 - Osallistui kunnan edustajia ja alueen asukkaita (23 henk.)
- 10.10.2023 Tiilikankaan koulu/Katusuunnitelmaluonnosten esittely
 - Suunnitelmaluonnoksessa oli huomioitu Paloasemantie 3:n kohdalla sijaitseva asuinrakennus, jonka kohdalla ajorataa oli kavennettu 1,5 metriä (5,5 m --> 4,0 m) kadun etäisyyden lisäämiseksi rakennukseen. Paloasemantie on lisäksi suunniteltu lähemmäs katualueen itäreunaa.

Katusuunnitelmaluonnosten esittelytilaisuudessa saatujen kommenttien pohjalta Paloasemantielle lisättiin toivottuja pysäköintipaikkoja kadun varteen Paloasemantie 5:n kohdalle. Tilaisuudessa osa asukkaista oli sitä mieltä, että Paloasemantien varteen esitetty kevyen liikenteen väylä on hyvä lisä turvallisuuteen. Osan asukkaiden mielestä Yli-Eerolantien ja Muottitien välille esitetty kevyen liikenteen väylä on hyvä yhteys itään mm. koulukeskuksen suuntaan.

Tiedonsaanti

Tilaisuuksissa kunnan edustajat ovat antaneet oikeaa tietoa ja asiat on yritetty myös tuoda mahdollisimman selkeästi ja ymmärrettävästi esille. Esille on tuotu myös lainsäädännön vaatimukset, joita asioissa tulee noudattaa.

Kaavojen edellyttämät selvitykset on lueteltu laissa ja esimerkkejä löytyy kaikkien kunnan kaavakäsittelyjen yhteydestä esim. kh 10.2.2025 Pyhäniemen vanhainkodin ympäristön asemakaava (kaavaselostus, rakentamistapaohje, alueen ympäristönhoito-

ohje, luontoselvitykset, rakennushistorian selvitys, lepakkoselvitys, meluselvitys, osallistumis- ja arviointisuunnitelma, arkeologinen inventointi, liikenneselvitys ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma)

6. Se, että kunnalla on muitakin vastaavia kaavaan liittyviä epäkohtia/virheitä kuin kyseessä oleva Ala-Soramäen kaava, ei voi olla peruste sille, ettei kunnan tarvitse käsitellä ja korjata Ala-Soramäen kaavan virheitä ja epäkohtia.

Virheitä ja epäkohtia ei ole todettu. Asia on esitetty tarkemmin kohdan 4 vastauksessa.

7. Kunnan ei pidä lunastaa yllä olevia väylävarauksia yksityisiltä kuntalaisilta, koska siitä ei koidu yleistä ja/tai yhteistä hyötyä kunnalle tai kuntalaisille, mutta mahdollisesta lunastuksesta koituisi merkittävää haittaa yksityisille kuntalaisille.

Kunnan vastaus katualueen lunastuksesta on kirjattu kunnanhallituksen päätöksissä 4.11.2024 § 280 ja 3.3.2025 § 50; lohkomisen keskeyttäminen

Kh 4.11.2024 § 280

Vaatus kunnalle katualueen lunastus ja yleisen alueen lohkomisen, keskeytys. Vireillä olevan Yli-Eerolantien ja Kiitotien katualueen kiinteistönmuodostusprosessin keskeyttäminen. Asemakaavan toteuttamisen olennaisena osana on katualueiden toteuttaminen kaavan mukaisina ja tämä edellyttää, että ne kuuluvat kunnan omistukseen. Voimassa oleva asemakaava antaa kunnalle lain mukaisen lunastusoikeuden mm. katualueiden osalta. Toimenpide tukee yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoista kohtelua kuntalaisia kohtaan. Kunnanhallitus päätti, että kunta jatkaa Soramäen alueella 1.11.2022 käynnistettyä kiinteistönmuodostusprosessia.

Kh 3.3.2025 § 50

Asemakaavan ja siinä esitetyn katualueen oletetaan olleen jo kiinteistöjen omistajien tiedossa ennen lunastustoimien ja kadun suunnittelun alkamista. Lunastustoimenpiteellä ei ole vaikutusta nykyisiin [Yli-Eerolantie ja Kiitotien] liikennejärjestelyihin.

8. Katualueen haltuunoton kohtuullistaminen

Kunnan vastaus katualueen haltuunottoon liittyen on kirjattu kunnanhallituksen päätöksessä 14.4.2025 § 90, liitteestä ote kunnan vastineesta Rinnetien tapauksen arvioinnin osalta

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt Rinnetien lunastuksen esimerkkinä siitä, miten asukkaiden toiveita voitaisiin ottaa huomioon lunastustapauksissa.

Maankäytön näkemys käsillä olevasta Yli-Eerolantietä-Paloasemantietä koskevasta katualuetoimituksesta on, että se vertautuu jossain määrin Rinnetien tapaukseen. Rinnetiellä tarvittiin muutamassa tapauksessa suurehkoja haltuunottoja, joista tosin sovittiin vapaaehtoisin kaupoin. Kaavan mukaisesta katualueesta on Rinnetiellä poikettu yhden kiinteistön kohdalla vähäisessä määrin. Oletettavasti tämä poikkeaminen johtui siitä, ettei kunnalla ole ollut muuta vaihtoehtoa kuin joko hyväksyä poikkeama, mikä on sopinut katusuunnitelmaan, tai sitten hakea lunastustoimitusta 100 m²:n vuoksi. Tilanne poikkeaa Yli-Eerolantien-Paloasemantien tapaukseen siinä, ettei Yli-Eerolantiella ole ajankohtaista katusuunnitelmaa, jonka perusteella haltuunottoa voisi mukauttaa.

Mitä tulee yksittäisiin katualuetoimituksen ulkopuolisiin sopimuksiin, joilla poiketaan asemakaavan katualueesta, katsoo maankäyttö sellaisten olevan pikemminkin vastakkaista kuntalaisten tasapuoliselle kohtelulle kuin sen mukaista. Ongelmana tasapuolisuudelle yksittäin tehdyissä sopimuksissa on haltuunotettavan alueen korvaushinta. Siitä neuvoteltaisiin kussakin tapauksessa, jolloin hinta olisi mitä luultavimmin jokaisen kohdalla erilainen. Ellei hinnasta päästäisi sopimukseen, olisi ainoa vaihtoehto lunastustoimitus (katualuetoimitus), jossa hinta määrättäisiin niiden osalta, jotka sopimusta eivät ole tehneet. Toimituksen ulkopuolella tehdyt sopimukset kaavapoikkeamisesta olisivat valituskelpoisia päätöksiä, jolloin olisi mahdollista valittaa sekä toimituksessa tehdyistä päätöksistä että toimituksen

ulkopuolella tehdyistä sopimuspäätöksistä. Tällaiseen monitahoiseen muutoksenhakuun ei ole syytä lähteä, vaan asia tulee hoitaa keskitetysti toimituksen yhteydessä.

Mitä tulee käynnissä olevaan katualueitoimitukseen ja muihin samankaltaisiin, on mahdollista, että toimituksessa "tulkitaan" asemakaavaa tavalla, että esimerkiksi asuin- tai talousrakennus rajataan katualueen ulkopuolelle. Näin voidaan tehdä, ellei poikkeama ole merkittävä ja mahdollisesti vaikeuta katusuunnittelua. Kohdekohtaiset tarkoituksenmukaisuuteen liittyvät seikat on mahdollista ottaa huomioon. Näihin kunta ottaa kantaa tapauskohtaisesti toimituksen kuluessa ja katsoo noudattavansa niiden suhteen tasapuolisuutta.

9. Kaava on avattava ja siinä olevat virheet korjattavat.

Asiaa on käsitelty kohtaan 4 annetussa vastauksessa.

Alla kunnan vastaukset oikaisuvaatimuksen "muuta" -kohtaan asioihin

Kunnan vastaus muuta -kohdan kysymyksiin on kirjattu kunnanhallituksen päätöksissä 13.3.2023 § 49, 3.3.2025 § 50 ja 14.4.2025 § 90 ja liite "Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen kh 140402025.

Kunta on tarkastellut asemakaavan muutostarvetta ja kunnanhallitus on tehnyt 13.3.2023 § 49 päätöksen, että asemakaava vastaa tarpeita eikä muutostarvetta ole.

Asemakaavan toteuttamisen olennaisena osana on katualueiden toteuttaminen kaavan mukaisina ja tämä edellyttää, että ne kuuluvat kunnan omistukseen. Yli- Eerolantien katualue on lunastamatta vain alkuosalla eli Soramäentien ja Kiitotien välillä. Muulla osalla Yli- Eerolantietä ja myös Kiitotiellä, pääosa katualueesta on jo kunnan omistuksessa. Katualueiden lunastuksiin on ryhdytty, kun katujen kunto on edellyttänyt peruskorjausta. Peruskorjausta ei voida suorittaa muilla kuin kunnan omistamilla katualueilla.

Hollolan kunta on toimittanut oikaisuvaatimuksen allekirjoittaneelle 19.12.2024 Heikki ja Aune Pyyhtiän muistutukseen liittyvien asiakirjojen päätökset. Kartat on lähetetty asiakkaalle aikaisemmin. Kunnan arkistossa pöytäkirjoihin ei ollut liitetty muita asiakirjoja, kuin ne, mistä allekirjoittaneelle on toimitettu kopiot. Valtuuston 21.12.1970 § 165 päätöksessä muistutukset on kirjoitettu pykälään. Arkistosta ei ole löytynyt valmistelun asiakirjoja esim. saapuneita muistutuksia.

Kunta on antanut perustelut pihakadun soveltuvuudesta Soramäen alueella kunnanhallituksen päätöksessä 3.3.2025 § 50. Pihakatu on katualuetta, joka vaatii katualueiden haltuunoton.

Pihakadun, kuten ei muidenkaan liikennejärjestelyjen rakentamisohjeita ei esitetä tieliikennelaissa, vaan suunnittelussa ja rakentamisessa noudatetaan erillisiä ohjeita ja normeja (kuten esim. Suomen kuntatekniikan yhdistyksen, Kuntaliiton, Rakennustietosäätiön ja Väyläviraston ohjeet ja normit sekä ministeriöiden kirjeet). Lainsäädännössä toki on huomioitu esim. nopeusrajoituksen noudattamisen tärkeys pihakaduilla normaaleihin katuihin ja teihin verrattuna. Tämä tulee huomioida arvioidessa katujen soveltuvuutta pihakaduiksi ja myös määritettäessä tarvittavia toimenpiteitä nopeuden hillitsemiseksi. Pelkät pihakatu - liikennemerkkit eivät ole tähän riittäviä.

Eduskunnan oikeusasiamies on antanut lausuntonsa 11.8.2023 Soramäen omakotiyhdistys ry/ Tapani Koivusen (EOAK/3726/2023) ja Jouni Kömin (EOAK/3906/2023) asioissa. Eduskunnan oikeusasiamiehen kannanottoa on käsitelty kunnanhallituksen päätöksessä 3.3.2025 § 50.

Maankäytön näkemys käsillä olevasta Yli-Eerolantietä-Paloasemantietä koskevasta katualuetoimituksesta on, että se vertautuu jossain määrin Rinnetien tapaukseen. Rinnetiellä tarvittiin muutamassa tapauksessa suurehkoja haltuunottoja, joista tosin sovittiin vapaaehtoisin kaupoin. Kaavan mukaisesta katualueesta on Rinnetiellä poikettu yhden kiinteistön kohdalla vähäisessä määrin. Oletettavasti tämä poikkeaminen johtui siitä, ettei kunnalla ole ollut muuta vaihtoehtoa kuin joko hyväksyä poikkeama, mikä on sopinut katusuunnitelmaan, tai sitten hakea lunastustoimitusta 100 m²:n vuoksi. Tilanne poikkeaa Yli-Eerolantien-Paloasemantien tapaukseen siinä, ettei Yli-Eerolantiella ole ajankohtaista katusuunnitelmaa, jonka perusteella haltuunottoa voisi mukauttaa.

Mitä tulee yksittäisiin katualuetoimituksen ulkopuolisiin sopimuksiin, joilla poiketaan asemakaavan katualueesta, katsoo maankäyttö sellaisten olevan pikemminkin vastakkaista kuntalaisten tasapuoliselle kohtelulle kuin sen mukaista. Ongelmana tasapuolisuudelle yksittäin tehdyissä sopimuksissa on haltuunotettavan alueen korvaushinta. Siitä neuvoteltaisiin kussakin tapauksessa, jolloin hinta olisi mitä luultavimmin jokaisen kohdalla erilainen. Ellei hinnasta päästäisi sopimukseen, olisi ainoa vaihtoehto lunastustoimitus (katualuetoimitus), jossa hinta määrittäisiin niiden osalta, jotka sopimusta eivät ole tehneet. Toimituksen ulkopuolella tehdyt sopimukset kaavapoikkeamisesta olisivat valituskelpoisia päätöksiä, jolloin olisi mahdollista valittaa sekä toimituksessa tehdyistä päätöksistä että toimituksen ulkopuolella tehdyistä sopimuspäätöksistä. Tällaiseen monitahoiseen muutoksenhakuun ei ole syytä lähteä, vaan asia tulee hoitaa keskitetysti toimituksen yhteydessä.

Mitä tulee käynnissä olevaan katualuetoimitukseen ja muihin samankaltaisiin, on mahdollista, että toimituksessa "tulkitaan" asemakaavaa tavalla, että esimerkiksi asuin- tai talousrakennus rajataan katualueen ulkopuolelle. Näin voidaan tehdä, ellei poikkeama ole merkittävä ja mahdollisesti vaikeuta katusuunnittelua. Kohdekohtaiset tarkoituksenmukaisuuteen liittyvät seikat on mahdollista ottaa huomioon. Näihin kunta ottaa kantaa tapauskohtaisesti toimituksen kuluessa ja katsoo noudattavansa niiden suhteen tasapuolisuutta.

Katualueen leveyteen vaikuttaa tarvittavan ajoradan ja kevytväylän lisäksi esimerkiksi tilavaraukset katuvalaistukselle, liikenteenohjauslaitteille, istutuksille, vesihuollon rakenteille, kadun kuivatukselle (sivuojat tai ojapainanteet), kaapeleille ja putkille (katuvalojen ja kiinteistöille tulevat sähkökaapelit, tele- ja valokuitukaapelit sekä mahdollinen kaukolämpö), lumitilalle sekä mahdolliselle autojen pysäköinnille. Ala-Soramäessä katualueen leveydet noudattavat normaalia mitoitus- ja verrattaessa esimerkiksi muuhun Soramäen alueeseen, läheisillä Tuhkatiellä, Sauvatiellä ja Suksitiellä katualueen leveydet ovat noin 12-14 metriä. Ala-Soramäen alue muutoinkin edustaa yleisilmeiltään kunnan normaalia, väljästi rakennettua ja perinteistä asuinalueita (kunnanhallitus 3.3.2025).